

AMENDEMENTEN MET PRE ADVIEZEN BESTUUR NPO

Algemene Vergadering 31.01.15

Van: Albert Habraken [mailto:oost.brabant@ziggo.nl]
Verzonden: vrijdag, 16 januari 2015 17:08
Aan: secretariaat
Onderwerp: Algemene Vergadering NPO 31 jan. 2015

Geacht bestuur

Naar aanleiding van de agenda voor de Algemene Vergadering hebben wij volgende opmerkingen en voorstellen :

Agendapunt 5 B : het doel van dit protocol is niet de concoursveiligheid optimaliseren, maar het concoursVERLOOP.

Ten aanzien van stap 1 (buitenlandse lossingen) vragen wij ons af waarom alleen Belgische correspondenten worden genoemd. Er zijn ook in Frankrijk correspondenten.

Stap 3 : wij stellen voor : indien er geen advies wordt ingewonnen en er toch wordt gelost de betreffende lossing bij wijze van sanctie niet op teletekst te vermelden. Het voorstel in de huidige vorm is naar onze mening te vrijblijvend.

Agendapunt 5 D : bij de taakomschrijving IWB behoort het nauwkeurig bijhouden van een logboek.

De gegevens worden na afloop van de concoursen gemeld bij Bureau NPO Veenendaal.

Wij stellen voor om deze informatie ook op de website van de NPO te vermelden. (Optimale transparantie).

Is dit niet realiseerbaar dan de gegevens ook te verstrekken aan de concoursgevende instantie (de afdelingen).

Indien door lossingsverantwoordelijken wordt afgeweken van het IWB – advies volgt onderzoek door bestuur NPO.

Wij stellen voor hieraan toe te voegen : bestuur NPO rapporteert hierover aan de Algemene Vergadering NPO.

Hiermede verzoeken wij U bovenstaande opmerkingen en voorstellen te agenderen voor de a.s. Algemene Vergadering (31 januari a.s.)

Met vriendelijke groet,
namens bestuur Afdeling Oost – Brabant

Alb. G. Habraken, secr.

Advies Bestuur NPO - Amendementen Afdeling 3 Oost Brabant.

Bestuur NPO onderschrijft dat niet bedoeld wordt de concoursveiligheid maar het concoursverloop.

Er worden alleen de Belgische correspondenten genoemd. De correspondenten in België moeten op een andere manier benaderd worden. Deze zijn niet bij de lossing aanwezig. In Frankrijk zijn de correspondenten als het goed is aanwezig bij de lossing om de papieren af te tekenen.

Bestuur heeft geen moeite om de tekst als volgt aan te passen.

Belgische correspondenten wordt de betreffende correspondenten.

Bij stap 3 willen wij nog niet direct overgaan tot sancties we willen eerst kijken hoe het eigenlijk al zou moeten functioneren. We kunnen in een later stadium altijd nog kijken of sancties noodzakelijk zijn.

Taakomschrijving IWB

We gaan kijken wat hierin mogelijk is.



Broekland, 17-01-2015

Betreft: Amendementen Extra Vergadering NPO 31 januari 2015

Geacht bestuur,

Bij deze willen we een aantal amendement indienen voor de vergadering van 31 januari 2015.

Organisatiestructuur

Ten eerste zijn we zeer teleurgesteld dat er geen enkel voorstel is ten aanzien van de organisatie ontwikkeling. Zoals in de mededelingen map van de najaarsvergadering NPO wordt aangegeven is de extra vergadering onder andere vanwege punten uit het organisatieplan.

Daarnaast stond het volgende genotuleerd over de vergadering van 28 april 2014: *“6. STAND VAN ZAKEN ORGANISATIEVERNIEUWINGSTEAM*

Het laatste punt op de agenda betreft het Organisatie VernieuwingsTeam. Er is een commissie ingesteld die het bestuur adviseert over de structuur. Mevrouw Schothuis heeft voor de functie moeten bedanken. Zij heeft een andere functie. Voorzitter Buwalda bedankt haar voor haar inzet. Hans van der Veer is aan het team toegevoegd. Maandag 1 september wordt er weer een Algemene Vergadering gehouden. Dan komen de stukken over de structuur aan de orde. De Unieke Werkgebieden worden in ieder geval een punt van discussie.”

We hebben in de wandelgangen vernomen dat het OVT hun advies/rapport inmiddels voorgelegd heeft aan bestuur NPO. Indien dit inderdaad het geval is verzoeken wij u dit openbaar te maken en aan de orde te stellen, zoals ook genotuleerd (zie hierboven). Wij achten de organisatiestructuur een zeer belangrijk punt in de organisatieverandering en zijn van mening dat we dat zeker organisatie breed moeten bespreken. Niet alleen binnen het NPO-bestuur, maar ook op de Algemene Vergadering NPO en voorafgaand met de verenigingen op de afdelingsvergaderingen. We zouden het gesprek over de wijziging van de organisatiestructuur moeten aangaan met de verenigingen en leden en op basis daarvan indien nodig en gewenst het beleid moeten bijstellen. We verzoeken u, overeenkomstig uw toezegging, om het advies van het OVT openbaar te maken en te agenderen op de Algemene Vergadering NPO.

Notulen en Actielijst

Ten aanzien van agendapunt 3 “Vaststelling notulen Algemene Vergadering d.d. 1 november 2014” willen we het volgende amendement indienen.

Dat elke vergadering de actielijst besproken wordt met tevens de openstaande acties van voorgaande vergaderingen. Om dit duidelijk en overzichtelijk te maken, stellen we voor om per actie de volgende informatie toe te voegen:

- Datum van de actie (dus uit welke vergadering)
- Streefdatum afronding
- Datum van afronding
- Hoe afgerond

Het blijkt namelijk dat veel acties blijven liggen of dat het onduidelijk is of ze afgerond zijn. We vragen ons o.a. af hoe het staat met de volgende acties:

- Onderzoeken of de ent- en hoklijst meegenomen kan worden in het proces van het updaten van het automatiseringssysteem van de NPO. (15-03-14)
- Duidelijk vaststellen waar alle grenzen van alle afdelingen precies lopen. (15-03-14)
- In januari duidelijkheid verschaffen rondom de term en definitie spelende leden (02-11-14)
- Duidelijkheid verschaffen, middels een publicatie, over de regelgeving omtrent de afstand voor jonge duiven. (02-11-14)
Namelijk naar onze mening is medio 2000/2001 gesproken om 450 km tot hart van de afdeling als richtlijn aan te houden, zodat de maximale afstand circa 500 km is. En dus niet 500 km tot hart afdeling.
- Het up to date maken van de database voor de lossingen, wat in december rond zou zijn. (02-11-14)

Ten aanzien van actiepoint 5 willen we voorstellen om de tekst te wijzigen in: *“Voorstel inzake grensgebieden aanpassen, na hierover gesproken te hebben met de Belgische en Duitse Bond op het FCI congres in januari. Daarbij zal een grens van circa 10 km meegenomen worden.”*

Namelijk vanwege het grillige verloop van de landsgrens is het de vraag of voor afdeling 8 op dit moment exact aan de 10 km wordt voldaan.

Nationaalkampioenschap

Ten aanzien van agendapunt 5a “Nationaal kampioenschappen” willen we het volgende amendement indienen.

Ten eerste vroegen we ons af waar de minimale deelgetallen op gebaseerd zijn. Naar onze mening zijn deze te hoog en worden met name de kleine liefhebbers de dupe. Een liefhebber die met 10 vitesse/midfond duifjes begint, zal er nimmer altijd 10 inkorven (door o.a. een duif die achter gebleven is of als je een aantal duiven een week rust geeft). Tevens zijn er heel veel liefhebbers die minder dan 5 duiven op St. Vincent inkorven. Als een liefhebber drie duiven mee heeft dan wordt het aantal punten gedeeld door 5. Dit lijkt ons niet eerlijk. We hebben het aantal ingekorfd duiven in afdeling 8 over het seizoen 2014 geanalyseerd. Zie onderaan de brief. Op basis daarvan doen we het volgende voorstel:

Voorstel 1: Het minimum deelgetal te laten vallen.

Voorstel 2: Mocht voorstel 1 geen draagvlak hebben stellen we het volgende voor:

Dagfond/Marathon:

Het minimale deelgetal verlagen naar 3. Als de dagfond en marathon bekijkt, heeft gemiddeld 39% van de liefhebbers minder dan 5 duiven mee. Daarentegen heeft ongeveer 2/3 van de leden altijd wel 3 duiven mee en bij veel vluchten heeft 80% van de liefhebbers 3 duiven mee.

Overige vluchten:

Het minimale deelgetal verlagen naar 5. Namelijk 10 duiven is te hoog. Er is een groot aantal vluchten waarbij circa de helft van de liefhebbers minder dan 10 duiven mee heeft. Over alle vluchten gezien heeft meer dan 80% van de liefhebbers 5 of meer duiven meer.

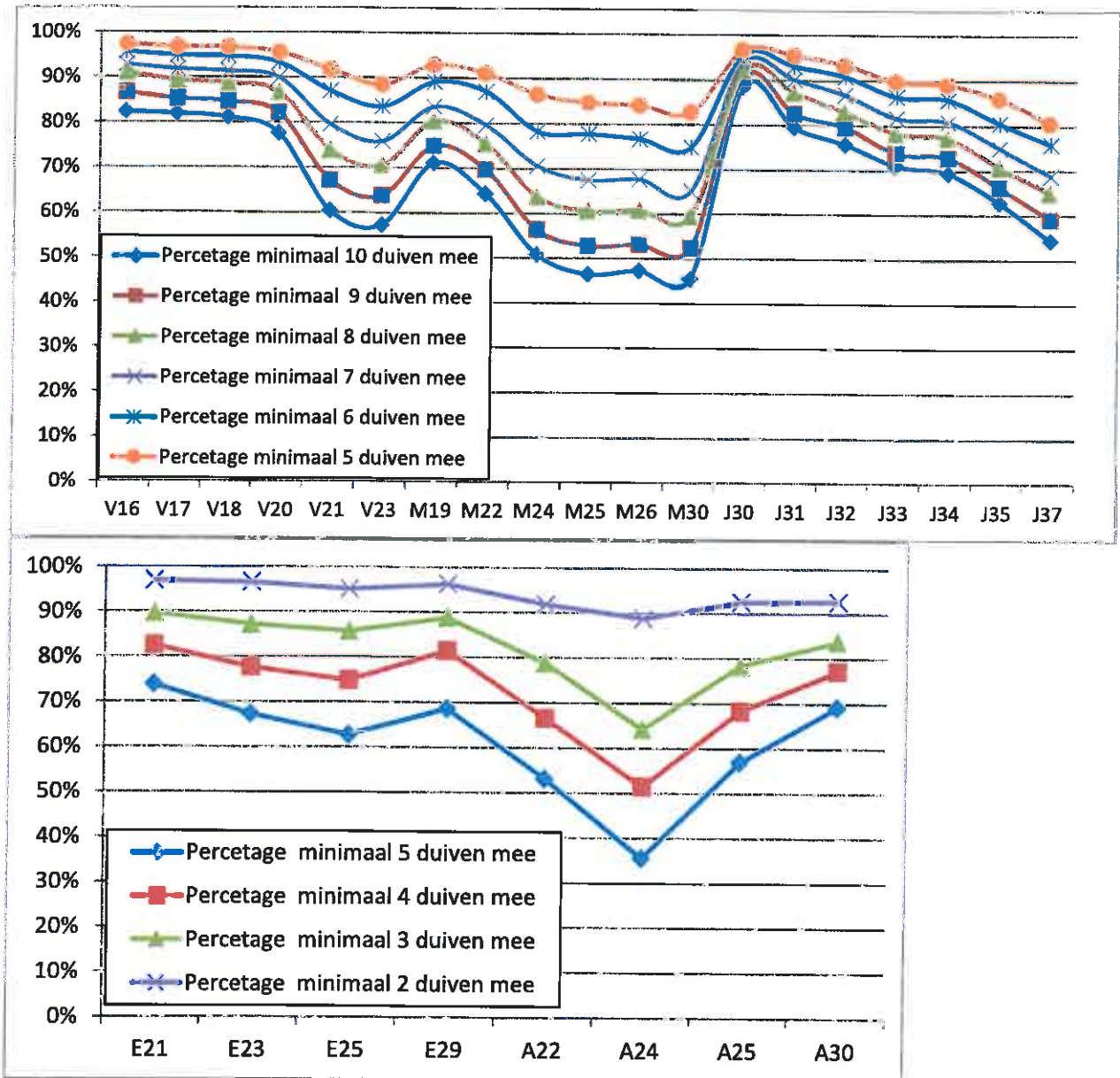
Daarnaast hebben we nog een tweetal vragen.

- In het verleden telden maar de eerste 20 of 30 van de vlieglijst. Is dit nu komen te vervallen?
- Hoe wordt met de zaterdagvliegers omgegaan? Binnen afdeling 8 kennen we liefhebbers die alleen op zaterdag vliegen. Voor de vitesse en midfondvluchten betekent dit dat de duiven van de zaterdagvliegers terugkomen, als er op zaterdag niet gelost kan worden. Dus binnen afdeling 8 zijn er samenspelen waarvoor een zondagvlucht wel meetelt voor het samenspelkampioenschap en samenspelen waarbij een zondagvlucht niet meetelt (aangezien

een groot aantal duiven op zaterdag al teruggekomen zijn). In het verleden telde deze vlucht niet mee en werd een reservevlucht ingezet.

Voor de dagfond, marathon en NPO-jonge duiven blijven wel alle duiven naar zondag overstaan, echter krijgen de zaterdagliefhebbers gemiddelde punten.

We vragen ons af hoe dit voor 2015 geregeld wordt.



Reglementering trainingsduiven

Ten aanzien van agendapunt 5e "Reglementering trainingsduiven" willen we het volgende amendement indienen.

Lid 3 wijzigen in: "*Basisleden hebben op alle vluchten, met uitzondering van de nationale/sectorale/NPO vluchten, het recht alle duiven of een gedeelte van hun duiven buiten de wedvlucht te houden (trainingsduiven).*"

Op de NPO-vluchten dagfond en jong zouden we gaarne zien dat alle duiven in concours staan.

Met vriendelijke groet,

Bestuur Afdeling 8
Frank Jacobs (secretaris Afdeling 8)

Advies Bestuur NPO - Amendementen Afdeling 8 Gelders Overijsselse Unie

Nationale Kampioenschappen

Voorstel 1:

Bestuur NPO gaat niet mee in het afschaffen van het minimum deelgetal. Dit minimum deelgetal is opgenomen op advies van de Algemene vergadering NPO om tot eerlijker spel te komen.

Voorstel 2:

Het verkleinen van het minimum deelgetal. Bestuur NPO heeft zich voor wat betreft het minimum deelgetal laten leiden door het gemiddeld aantal ingekorfde duiven per deelnemer, per categorie. Dit is het landelijke gemiddelde zoals door dhr. Coolen is bijgehouden. Het genomen deelgetal ligt ruim onder dit gemiddelde.

Vraag 1: De vlieglijsten zijn afgeschaft.

Vraag 2: Voor de Nationale Kampioenschappen hebben de zaterdagvliegers de mogelijkheid van een aftrekvlucht. Wordt er in een samenspel een uitslag gemaakt zonder de zaterdagvliegers dan telt de vlucht voor de resterende deelnemers mee voor de Nationale Kampioenschappen.

Trainingsduiven

Bestuur NPO ziet niets in een verdere beperking van het inkorven van trainingsduiven. Voor de marathonvluchten worden de eerste eendaagse fondvluchten vaak gebruikt als trainingsvlucht.



Afdeling 9

Oost Nederland

Secretaris: Arian van de Willige

Olieslager 54
7463 DA RIJSSEN

Tel. 06 – 166 737 02
secretaris@afdeling9.nl

Aan: Bestuur NPO

Rijssen, 19 januari 2015

Geacht bestuur,

Namens Afdeling 9 Oost-Nederland wil ik bij deze een amendement indienen voor de komende Algemene NPO ledenvergadering op 31 januari a.s. Afdeling 9 is van mening dat de door u voorgestelde wijzigingen in de duivensport te weinig brengen om de duivensport op een positieve manier nieuw leven in te blazen. De duivensport heeft een nieuwe gezonde impuls nodig waarbij eerlijker spel, eerlijke reglementen, goede afspraken over de lossingen en het behoudt van onze leden bovenaan moeten staan. Met de onderstaande voorstellen vertrouwen wij erop een positieve bijdrage te leveren om de duivensport weer gezond te maken.

Nationale kampioenschappen:

Afdeling 9 stelt voor om het voorstel voor de onaangewezen kampioenschappen niet uit te voeren volgens uw voorstel. Met het invoeren van een puntensysteem waarbij het gaat om een hoog prijspercentage te behalen helpen wij de duivensport niet. De kleine liefhebber blijft de dupe en zal daardoor blijven afhaken.

Afdeling 9 stelt voor om voor het onaangewezen kampioenschap het volgende systeem in te gaan voeren. Elke liefhebber neemt met gelijke teams van 10 duiven deel. Hierbij is het mogelijk om als liefhebber met meerdere teams deel te nemen. Op elke vlucht is getekende 1 t/m 10 team 1, getekende 11 t/m 20 is team 2, getekende 21 t/m 30 is team 3, enzovoort. De eerste geconstateerde duif van elk team behaalt de punten voor het team. De duiven kunnen wekelijks wisselen van team zodat elke liefhebber wekelijks met team 1 als sterkste team kan meespelen.

Aan dit puntensysteem zitten meerdere voordelen. In eerste plaats en tevens het belangrijkste van dit voorstel heeft elk team, ook de kleinere liefhebber, evenveel kans doordat ze met evenveel duiven strijden om het onaangewezen kampioenschap. Daarnaast kunnen alle liefhebbers zelf controle houden of hun punten aantal klopt. Ook zal met ons voorstel het aantal concours duiven niet gaan dalen. Door het invoeren van dit systeem hoeven liefhebbers geen meerdere duiven te constateren zoals nu het geval is met het puntenstelsel 1 op 10 of met uw voorstel zal zijn. Met ons voorstel kunnen de liefhebbers al hun duiven meegeven en in concours laten. Eventuele trainingsduiven zijn dan niet meer nodig doordat voor de meeste liefhebbers team 1 het belangrijkste team zal zijn en men geen meerdere duiven hoeft te constateren om aan de punten te komen. De grotere liefhebber zal zich zelf niet duperen en tegenover de kleinere liefhebber is het een eerlijker puntensysteem omdat deze vaak geen trainingsduiven kunnen meegeven omdat deze al hun duiven nodig hebben om op de uitslag te verschijnen. De oneerlijkheid zit nu in het feit dat de grote liefhebbers zijn sterkste team kan uitzoeken en zijn overige duiven kan spelen als invliegduif.

We stellen voor om het aangewezen kampioenschap te laten zoals is voorgesteld. Wel met de toevoeging dat alleen van het eerste team van elke liefhebber 2 van de 3 duiven tellen. Verder stelt Afdeling 9 voor dat de prijsverhouding van de uitslagen (1:3 of 1:4) op alle onderdelen, van vitsse tot en met de marathon, gelijk zijn. De marathon heeft geen andere behandeling nodig als het overige programma.

Voor het uitreiken van de door u voorgestelde diploma's willen we u verzoeken om dit ingelijst te doen. Dit i.v.m. het eventuele vervuilen van de diploma's wanneer deze tijdens de uitreiking op de tafels liggen.

Protocol lossingen:

In het protocol lossingen missen wij als Afdeling afspraken voor het afgeven van code rood. We stellen voor om deze alsnog en als volgt toe te voegen.

Code rood kan door het IWB alleen worden afgegeven op de dag van lossing wanneer de weersituatie het onverantwoord maakt om de duiven verantwoord te lossen. Code rood wordt per geplande vlucht aan de Afdelingen individueel afgegeven. Wanneer code rood is afgegeven geldt dit niet voor de gehele dag. Wanneer de weersituatie is verbeterd kan code rood worden opgeheven zodat de duiven alsnog gelost kunnen worden. Code rood mag niet meer doordeweeks worden afgegeven als de verwachtingen slecht zijn. Het bestuur NPO mag doordeweeks alleen nog met een advies komen. De Afdelingen bepalen zelf of er gehoor wordt gegeven aan het NPO advies. De weersituatie is voor alle vluchten en voor alle Afdelingen in Nederland elk weekend anders. Het kan daarom nooit zo zijn als voor een deel van Nederland het weer niet goed is er een landelijk besluit volgt.

Regeling lossingen Marathonvluchten:

Afdeling 9 stelt voor om een nieuwe invulling te geven aan de Nationale Lossingscommissie. De Nationale Lossingscommissie moet gaan bestaan uit minimaal één lossingverantwoordelijke uit alle sectoren in Nederland. De Nationale lossingscommissie stelt voor de Nationale vluchten de lossingsverantwoordelijke uit hun midden aan. De Sectorale vluchten worden gelost door de lossingsverantwoordelijke uit de betreffende sector.

Afdeling 9 kan zich niet vinden in uw voorstel tot het wijzigen van het lossingsbeleid welke in 2013 is afgesproken. We zien wel in dat de regeling een kleine aanpassing nodig heeft en stellen daarom voor om uw voorstel als volgt te wijzigen.

Wanneer er een middaglossing op het programma staat worden de duiven gelost tussen 12.00 en 15.00 uur. Hiervan zal op de eerste twee dagen (vrijdag en zaterdag) niet van worden afgeweken ook niet na zwaarwegend advies van het IWB.

1. De geplande marathonvluchten zullen altijd worden ingekorfd. Ongeacht de weersvooruitzichten. Alleen een door de overheid opgelegd verbod zal het mogelijk maken om niet in te korven. Denk hierbij aan situaties als de vogelgriep.
2. De geplande middaglossingen blijven op de eerste twee dagen (vrijdag en zaterdag) een middag lossing. Vanaf de derde dag (zondag) kan er worden besloten om de duiven eerder te lossen indien de weersvooruitzichten dit nodig maken.
3. De Nationale Lossingscommissie kan besluiten om de duiven op een andere losplaats dan gepland te lossen. Dit kan vanaf de eerste (vrijdag) dag. Het uitgangspunt daarbij is wel dat de afstand ongeveer gelijk zal blijven.
4. Wanneer een concours ook op maandag niet kan doorgaan begeleid de Nationale Lossingscommissie de duiven op de terugreis en zullen ze wanneer de weersituatie het toelaat de duiven op de terugreis lossen op een kortere afstand. De Nationale Lossingscommissie geeft de duiven terug aan de Afdeling als er op 100 km. vanaf de Afdeling niet gelost kan worden.

De liefhebbers geven hun duiven mee voor een ochtend- of middaglossing en deze bewuste keuze mag niet teniet worden gedaan. Het weer is op vrijdagmorgen niet te voorspellen voor de zaterdag, zondag en maandag. Het is voor de weers- en meteo professionals al moeilijk genoeg om het weer 1 dag vooruit juist te voorspellen. Daarom is het onacceptabel dat er op vrijdag of zaterdag al besloten wordt dat een middaglossing op zondag of maandag niet kan plaats vinden.

Taakomschrijving IWB:

Als Afdeling ondersteunen wij het uitbreiden van het IWB. Wij stellen daarom voor het weerbureau ZIMOA toe te voegen aan het IWB. ZIMOA heeft zeker zoveel kennis in huis dat gericht is op de duivensport dan de MeteoGroup. Het zou een goede zaak zijn om van deze kennis gebruik te gaan maken.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en wij hopen hiermee een positieve bijdrage te hebben geleverd aan de plannen van de Organisatie Ontwikkeling.

Met vriendelijke groet,
Bestuur Afdeling 9 Oost-Nederland

Arjan van de Willige
Secretaris

Advies Bestuur NPO - Amendementen Afdeling 9 Oost-Nederland

Nationale kampioenschappen

Bestuur NPO ziet niets in het voorstel van afdeling 9. We willen eerst het nu voorliggende voorstel met misschien kleine wijzigingen (amendementen) aannemen. De leden hebben zich niet over dit voorstel kunnen buigen. Het voorstel dat er ligt is onderdeel geweest van de discussie met betrekking tot eerlijker spel. We zullen na het seizoen kijken of er aanpassingen gewenst zijn of moeten komen.

Met betrekking tot het spel 1 op 3 of 1 op 4, is bestuur NPO van mening dat 1 op 3 op de marathonvluchten ertoe kan leiden dat we vaker op zondag door moeten kloppen. Met alle vervelende bijkomstigheden van dien.

Protocol lossingen

Het item code rood wordt meegenomen bij de taakomschrijving IWB. De situatie die u in uw stuk benoemd heeft te maken met de ontwikkelingen tot de lossingen gedurende de dag. Dit is echt iets anders dan code rood. Als er code rood wordt afgegeven voor een gebied dan is dat voor een hele dag en niet voor een bepaalde tijd op de dag.

Lossingen Marathonvluchten.

De door afdeling 9 geamendeerde regels voor lossing op de marathon vluchten plaatsen de lossingcommissie in een onwerkbaar keurslijf. Dit heeft het afgelopen jaar duidelijk gemaakt. Bestuur NPO wil daarom vasthouden aan het voorstel dat aan u is voorgelegd. Dit voorstel is tot stand gekomen na overleg met een aantal gerenommeerde Marathon spelers. Bestuur NPO wil de "tenzij" weer in ere herstellen met het doel de marathonvluchten zo vaak als mogelijk is doorgang te laten vinden.

Taakomschrijving IWB.

Bestuur NPO ziet geen meerwaarde in het toevoegen van ZIMOA aan het IWB.



Bestuur NPO
Postbus 908
3900 AX Veenendaal

Afdeling 11
Secretariaat
p.a. De Tille 28
9061 DE Gytsjerk

Datum: 17 januari 2015

Betreft: amendementen ALV 31 januari 2015

Geacht NPO bestuur,

Namens de afdeling 11 willen wij de volgende amendementen indienen voor de komende ALV van 31 januari 2015.

Amendement 1 betreft Nationale Kampioenschappen 2015

Wij zouden graag het volgende willen amenderen:

5. Onaangewezen worden de punten van de prijsduiven opgeteld en gedeeld door het aantal duiven dat men mee heeft. Minimaal deelgetal is 10. Voor de eendaagse fondvluchten en de marathonvluchten is het minimale deelgetal 5.

Dit punt is wat ons betreft gekoppeld aan de discussie over het doorvoeren van vlieglijsten.

Voor het doorvoeren van de vlieglijsten geeft U aan dat u nog een extra pilot in 2015 noodzakelijk vindt om een goed beeld te krijgen van voor- en nadelen. Deze wens onderschrijven wij. Wat ons betreft geldt hetzelfde voor bovenstaand punt, daar wij op dit moment veel nadelen zien in het doorvoeren hiervan, terwijl we niet weten of de beoogde voordelen hiermee bereikt zullen worden.

Het voordeel wat gezocht wordt is het bereiken van eerlijk spel tussen de verschillende spelers. Dit of ze nu met weinig of veel duiven spelen.

Het nadeel is dat dit systeem gebaseerd is op het bereiken van een zo hoog mogelijk prijspercentage. Hierdoor zullen kampioenschapsspelers toewerken naar een ploeg van 10 resp. 5 duiven, waarvan ze



zeker weten dat deze prijs zullen vliegen. Het nadeel hiervan zal zijn dat er meer liefhebbers buiten de prijzen zullen vallen en dat er behoorlijk wat minder duiven zullen worden ingekorfd.

Wij stellen voor om uw voorstel op dit punt uit te stellen en mee te laten lopen in de door uw voorgestelde pilot op vlieglijsten in 2015. Voor het jaar 2014 gaan we dan uit van het NPO-systeem 1 op 10 verfijnd.

Amendement 2 betreft uw voorstel 5b en 5d

Wij constateren dat uw voorstellen veel open eindes bevatten en dat we op deze manier heel slecht kunnen overzien wat de consequenties zijn van uw voorstellen. Daarnaast vragen wij ons af of de organisatie al klaar is voor deze vergaande wijzigingen? In dat geval is het de vraag of je de oude schoenen weg moet doen, voordat je nieuwe hebt.

Zo stelt u bijvoorbeeld dat het IWB uit 3 personen bestaat. Tot op heden weten wij niet anders dan dat het IWB uit 1 persoon bestaat. U heeft ons nog niet meegenomen in deze verandering, zodat wij niet kunnen oordelen of dit afdoende is om met uw voorstellen mee te gaan. Maar wij vragen ons vooral af of dit niet eerst een jaar moet functioneren om hier überhaupt een oordeel over te kunnen hebben.

Bij het protocol lossen vragen wij ons ernstig af of het in de praktijk uitvoeren van uw protocol wel haalbaar is. Duurt het proces niet te lang? Zoals het nu opgezet is kan het bijna niet anders dan dat veel geschikte lossingsmomenten worden gemist. Daarnaast missen wij in het voorstel de mogelijkheden om het een en ander wat meer te automatiseren, zodat het proces versneld kan worden.

Ons grootste bezwaar is echter dat u de afdelingen iets dwingend wil opleggen, met daaraan gekoppeld een onderzoek met een open eind.

Ook is uw bevoegdheid omtrent code rood niet duidelijk. Er is nog steeds niet aangetoond dat die bevoegdheid geheel bij uw ligt, ondanks dat wij daar verschillende malen om gevraagd hebben.

U blijft hierin heel vaag en laat dit boven de markt hangen. Ditzelfde verwachten wij bij het voorstel Protocol lossen.

Wij zien echter ook wel wat voordelen in uw voorstellen als het gaat om afstemming van de lossingen om kruislossingen te voorkomen en het opzetten van een logboek/database lossingen.

Wij willen u verzoeken om uw voorstellen in te trekken en te vervangen door het volgende amendement:



Om te komen tot kwaliteitsverbetering rond de lossingen stellen wij het volgende stappenplan voor:

Stap 1. Op drie man brengen van het IWB en onderlinge afstemming van taken vastleggen. Daarnaast minimaal 1 jaar proefdraaien of deze situatie goed werkbaar is.

Stap 2. Opbouw van database omtrent lossingen op de wijze waarop het wis-/wasrapport is samengesteld.

Stap 3. Het opbouwen van een systeem om de afdelingen van de meest waardevolle informatie te voorzien omtrent het weer, losplaatsen en adviezen.

Stap 4. Het automatiseren van stap 1 en stap 2.

Stap 5. Als stap 1 t.m. 4 tot volwassendom is gekomen werken aan een adviserende rol van het IWB, waarbij met een geautomatiseerd systeem coördinatie van lossingen kan plaatsvinden.

Als dit alles bewezen werkt kunnen wij in de trant van uw huidige voorstellen bediscussiëren wat wenselijk is op dit terrein. Want ook wij vinden het van het grootste belang dat we blijven werken aan het zoveel mogelijk beperken van risico's rondom de lossingen. Dit kan alleen door een zo hoog mogelijk kwalitatief product.

Wij denken dat onze amendementen een positieve bijdrage zullen leveren aan de duivensport en bevelen deze dan ook aan bij u en de kiesmannen.

Met vriendelijke groeten,
Friesland'96

Willem Molenaar (secretaris)



Bestuur NPO
Postbus 908
3900 AX Veenendaal

Afdeling 11
Secretariaat
p.a. De Tille 28
9061 DE Gytsjerk

Datum: 17 januari 2015

Betreft: vragen mbt ALV 31 januari 2015

Geacht NPO bestuur,

Namens de afdeling 11 willen wij de volgende vragen stellen voor de komende ALV van 31 januari 2015.

Vraag 1 betreft Nationale Kampioenschappen 2015

Bij ons is er wat onduidelijkheid over de kampioenschappen rond natoer en oud-naast-jong.

Op 28 april 2014 werd het nog *oud-naast-jong* genoemd en in de stukken voor 31 januari 2015 wordt het natoer genoemd.

Welke duiven tellen nu voor dit kampioenschap? Bij natoer hebben we het idee dat van 8 vluchten een uitslag moet worden gemaakt waarin zowel de oude als jonge duiven zijn opgenomen. Bij oud-naast-jong hebben wij het idee dat er van 8 vluchten een separate uitslag moet zijn van oude duiven.

Dit laatste betekent wel dat van de laatste drie vluchten wat in het schema van 28 april is aangekondigd als Oud/jong twee uitslagen moeten komen, zowel een standaard natoeruitslag als een separate uitslag voor oude duiven.

Het eerste betekent dat er van de eerste 5 jonge duivenvluchten zowel een uitslag jonge duiven als een uitslag oud/jong gemaakt moet worden.

Wij hopen dat u bovenstaande meer kan verduidelijken.



Vraag 2 betreft de angst die u heeft voor externe partijen

Op de momenten dat de voorzitter van de NPO het woord voert binnen de organisatie refereert hij naar het punt dat onze duivensport onder een vergroot glas ligt bij zowel de politiek als externe organisaties. Zelfs dusdanig dat er een gerede kans bestaat dat een groot deel van onze sport wordt verboden.

Wij zouden graag wat meer informatie willen ontvangen waaruit blijkt dat deze angst gerechtvaardigd is, mede omdat de informatie uit meerdere andere betrouwbare bronnen een veel meer genuanceerd beeld laten zien.

U gebruikt bovenstaande als argument om bepaalde voorstellen te kunnen, cq moeten doen. Helaas kunnen wij op dit moment de noodzaak niet altijd even goed beoordelen.

Vraag 3 betreft code rood

Meerdere keren heeft u laten weten dat u gerechtigd bent om code rood te mogen afkondigen en dat u ook gerechtigd bent om afdelingen bij negeren van deze code sancties te mogen opleggen.

Ondanks ons verzoek om dit te onderbouwen met regelgeving die dit ondersteunt, blijft een exact antwoord helaas uit.

Wij willen u nogmaals verzoeken ons van deze informatie voorzien. Daarbij geven wij bij voorbaat aan dat art. 13 van het vervoersreglement dit niet ondersteunt. Tevens verbaast het ons dat u dit artikel in uw voorstel 5d foutief citeert.

Wij denken dat deze vragen verduidelijkend zullen werken richting de ALV van 31 januari 2015. Wij willen u dan ook in overweging geven deze vragen al voor de ALV te beantwoorden.

Met vriendelijke groeten,
Friesland'96

Willem Molenaar (secretaris)



Bestuur NPO
Postbus 908
3900 AX Veenendaal

Afdeling 11
Secretariaat
p.a. De Tille 28
9061 DE Gytsjerk

Datum: 17 januari 2015

Betreft: punten kiesman Zeeman mbt ALV 31 januari 2015

Geacht NPO bestuur,

Als kiesman van de afdeling 11 wil ik graag naar aanleiding van de notulen het volgende aan de orde stellen voor de komende ALV van 31 januari 2015.

Pigeon Village

Op dit punt bleef ik na de vergadering van 1 november 2014 met een zeer verontrust gevoel zitten. Dit was mede ingegeven door het feit dat de NPO voorzitter weigerde in te gaan op dit onderwerp, waardoor het werk van een kiesman wordt ondermijnd. Het is immers op die manier onmogelijk zaken die spelen binnen onze organisatie goed te beoordelen.

Daarnaast had ik al wat informatie ingewonnen, dusdanig dat het voor mij aanleiding was om een vraag rondom de reservering van een mogelijke claim te stellen. Het ontkennend antwoord van de penningmeester, op de vraag of er reeds is gestart met een reservering mbt een mogelijke claim van PV, maakte het er niet beter op, want op dat moment lopen de afdelingen een evenredig risico.

Het is voor mij reden geweest om dit onderwerp nog eens verder te onderzoeken, omdat ik dit als plicht zie als kiesman, want ook de kiesmannen zijn mede verantwoordelijk voor de keuzes die gemaakt worden in dezen. De uitkomsten van mijn bevindingen zijn zeer verontrustend.

Het doorvoeren van deze conflictsituatie door het NPO bestuur kan onze organisatie heel veel geld gaan kosten.

Ik ben verheugd dat u de leden via de website heeft geïnformeerd over de processen die er met PV lopen. Echter neemt u in deze stukken naar mijn gevoel een te relaxte houding in.

Ik wil u dan ook met klem verzoeken om op de ALV van 31 januari 2015 aan de kiesmannen openheid van zaken te geven over de processen die lopen en de eventuele recente ontwikkelingen in dezen. Dusdanig dat de kiesmannen een zelfstandig oordeel kunnen vellen over de gang van zaken. Dus door alle stukken openbaar te maken aan de kiesmannen.

Mocht u overwegen dit niet te doen, wil ik u meegeven dat u op dat moment de kiesmannen de mogelijkheid afneemt om haar taak in volle breedte te kunnen uitvoeren.

Compuclub

Ook op dit punt heb ik u bevraagd op de laatste ALV. Onderzoek heeft mij in ieder geval duidelijk gemaakt dat Compuclub linksom of rechtsom een rol heeft gespeeld in de berekening van de Nationale kampioenschappen.

Dit betekent dat u willens en wetens een risico loopt in het conflict met PV. Daarnaast worden er extra kosten gemaakt op dit punt, terwijl u een contract heeft met een andere partij.

Beschikbaarheid van actuele lijst van lossingsplaats (incl. achtergrondinformatie)

Meerdere malen hebben de kiesmannen van onze afdeling gevraagd om een actuele lijst met lossingsplaatsen en de mogelijkheden op deze lossingsplaatsen (database lossingsplaatsen). In de laatste notulen staat genotuleerd dat deze eind december 2014 beschikbaar zou zijn. Helaas is dit niet het geval.

Wij willen benadrukken dat deze lijst van heel groot belang is in de duivensport. Met het ontbreken van deze gegevens neemt u een risico dat er onnodig wat fout gaat bij de lossingen. U heeft meerdere malen laten blijken dat een goede uitstraling van de duivensport naar buiten toe van groot belang is. Misstanden op lossingplaatsen, omdat deze achteraf toch niet zo geschikt blijkt te zijn, bevordert dit niet.

Wij vinden overigens ook dat deze taak tot de kerntaken behoort van de NPO, dus zeer serieus genomen moet worden. Wij gaan er vanuit dat u dit zich beseft.

Vergaderen

Op de vergadering van 1 november 2014 heb ik u naar de toegevoegde waarde gevraagd van twee vergaderingen in 5 weken tijd. De inhoud van de vergadering van 31 januari 2015 is wat mij betreft net zo teleurstellend als de inhoud van de vergadering van 1 november 2014. In ieder geval dusdanig dat ik nu moet constateren dat het houden van een vergadering op 31 januari en op 7 maart overbodig is en heel veel extra tijd en geld kost.

Het lijkt er op dat geld geen rol speelt bij uw bestuur. Dit ligt bij veel leden heel anders, omdat deze nauwelijks hun hobby nog kunnen betalen. U maakt wel gebruik van hun geld in deze.



Ik zou het een hele positieve bijdrage voor de duivensport vinden als u in het belang van diezelfde duivensport mijn punten ten handen zou nemen en veel duidelijkheid zou verschaffen op de ALV van 31 januari a.s.

Met vriendelijke groeten,
Kiesman Friesland'96

Simon Zeeman

Advies Bestuur NPO - Amendementen Afdeling 11 Friesland '96

Nationale kampioenschappen

Bestuur NPO is van mening dat het voorliggende voorstel ingevoerd kan worden los van de vlieglijsten.

Onduidelijkheid met betrekking tot de natour oud naast jong.

We zullen proberen dit puntsgewijs te verduidelijken:

Er tellen 8 vluchten voor het natour kampioenschap oud. (8 uitslagen)

De eerste 5 vluchten tellen voor het kampioenschap jong.

De jonge duivenvluchten 6 t/m 8 tellen voor het kampioenschap jong. (8 uitslagen 5+3)

De 3 laatste natour vluchten voor jonge duivenvluchten komen er uitslagen alleen voor jonge duiven. Deze vluchten tellen voor geen enkel Nationaal Kampioenschap.

De natour oud vluchten bestaan uit de vluchten naast de eerste 5 vluchten van de jonge duiven met een aparte uitslag voor oude duiven en de laatste 3 vluchten met een kortere afstand. Hier kan tevens een (late) jonge duiven vlucht georganiseerd worden.

Wel geldt ook hier dat er een aparte uitslag voor de oude duiven moet worden gemaakt.

Onderstaand vindt u de betreffende vluchtcodes:

V = Vitesse

M = Midfond

E = Dagfond

G = Grote Fond (o.a. in Limburg, dagfondvluchten boven de ± 700 km)

A = Marathon

J = Jong

N = Natour-Oud

X = Oude duiven naast de vroege jongen

L = Natour-jonge, naast natour-oud

Z = ZLU

Code Rood, Lossingprotocol, taakomschrijving IWB

We gaan beleid, wat een aantal jaren geleden is afgesproken met de Algemene Vergadering NPO, ten uitvoer brengen. In deze vergadering is ook afgesproken dat het IWB de beslissing omtrent code rood alleen kan nemen als het uit 3 personen bestaat. Het stuk uit de notulen wordt zo spoedig mogelijk toegestuurd.

Bestuur NPO wil de genoemde werkwijze invoeren en na afloop van het seizoen met de afdelingen evalueren.

Er is al een speciale voor ons ontwikkelde site bij de Meteo Group waar de lossingverantwoordelijken al veel informatie kunnen halen.